

LAUDO DE AVALIAÇÃO

Imóvel 1:

Endereço do imóvel: Avenida Alcídio Sales, nº 287

Bairro: Jardim São Benedito

Cidade: Sales/SP

Endereço do imóvel: Alcídio Sales, 287		
Cidade: Sales	UF: SP	
Objetivo da avaliação:		
Determinar valor venal		
Finalidade da avaliação:		
Solicitante e/ou interessado: Foro de São José do Rio Preto – 7ª Vara Cível		
Proprietário:		
José Milton Evangelista		
Tipo do imóvel: Casa		
Área do imóvel: 183,54 m²		
Área do terreno: 183,54 m²	Área construída: 116,65 m²	
Metodologia: Método comparativo direto de dados de mercado		
Especificação:		
Grau de fundamentação: Grau I		
Grau de precisão: Grau I		
Pressupostos e ressalvas:		
Valor mínimo do campo de arbítrio do imóvel: R\$ 178.607,69	Valor máximo do campo de arbítrio do imóvel: R\$ 218.298,29	
Valor médio adotado na avaliação: R\$ 198.000,00		

Folha 1 – Resumo

ÍNDICE

Imóvel 1:	1
1 – SOLICITANTE	6
2 – OBJETIVO	6
3 – FINALIDADE	6

4 – PROPRIETÁRIO..... 6

5 – PRESSUPOSTOS, RESSALVAS E FATORES LIMITANTES..... 6

6 – IDENTIFICAÇÃO E CARACTERIZAÇÃO DO IMÓVEL AVALIANDO 7

6.1 – LOCALIZAÇÃO..... 7

6.2 – ACESSO..... 7

6.3 – CARACTERIZAÇÃO DA REGIÃO 7

6.4 – DESCRIÇÃO DO IMÓVEL 7

6.4.1 – TERRENO 7

6.4.2 – DESCRIÇÃO DAS BENFEITORIAS 7

7 – DIAGNÓSTICO DE MERCADO 8

8 – METODOLOGIA 8

8.1 – MÉTODO COMPARATIVO DIRETO DE DADOS DE MERCADO..... 9

8.2 – IMÓVEIS AMOSTRAS 9

9 – ESPECIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO 9

9.1 – GRAU DE FUNDAMENTAÇÃO..... 9

9.2 – GRAU DE PRECISÃO..... 11

10 – TRATAMENTO DOS DADOS E IDENTIFICAÇÃO DO RESULTADO 11

11 – RESULTADO DA AVALIAÇÃO 12

12 – CONCLUSÃO:..... 12

ANEXO I..... 14

ANEXO II 15

ANEXO III..... 16

ANEXO IV 21

Imóvel 2:..... 25

1 – SOLICITANTE 26

2 – OBJETIVO 26

3 – FINALIDADE..... 27

4 – PROPRIETÁRIO..... 27

5 – PRESSUPOSTOS, RESSALVAS E FATORES LIMITANTES.... 27

6 – IDENTIFICAÇÃO E CARACTERIZAÇÃO DO IMÓVEL AVALIANDO 27

6.1 – LOCALIZAÇÃO..... 27

6.2 – ACESSO..... 27

6.3 – CARACTERIZAÇÃO DA REGIÃO 28

6.4 – DESCRIÇÃO DO IMÓVEL 28

6.4.1 – TERRENO 28

6.4.2 – DESCRIÇÃO DAS EDIFICAÇÕES E BENFEITORIAS..... 28

7 – DIAGNÓSTICO DE MERCADO 29

8 – METODOLOGIA 29

8.1 – MÉTODO COMPARATIVO DIRETO DE DADOS DE MERCADO..... 29

8.2 – IMÓVEIS AMOSTRAS 30

9 – ESPECIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO 30

9.1 – GRAU DE FUNDAMENTAÇÃO..... 30

9.2 – GRAU DE PRECISÃO..... 31

10 – TRATAMENTO DOS DADOS E IDENTIFICAÇÃO DO RESULTADO 32

11 – RESULTADO DA AVALIAÇÃO 32

12 – CONCLUSÃO:..... 33

ANEXO II 36

ANEXOS

Anexo I – MEMÓRIA DE CÁLCULO

Anexo II – IMAGEM DE LOCALIZAÇÃO DO IMÓVEL - GOOGLE EARTH

Anexo III – RELATÓRIO FOTOGRÁFICO DO IMÓVEL AVALIANDO

Anexo IV – PLANTA/CROQUI DO IMÓVEL

1 – SOLICITANTE

Foro de São José do Rio Preto – 7ª Vara Cível.

2 – OBJETIVO

Determinar o valor venal do imóvel.

3 – FINALIDADE

Subsidiar o processo de penhora do imóvel.

4 – PROPRIETÁRIO

José Milton Evangelista, CPF 653.426.669-53, RG 40.676.210, com endereço à Avenida Jose Abbas Casseb, 245, Distrito Industrial Doutor Uly, CEP 15092-606, São José do Rio Preto - SP.

5 – PRESSUPOSTOS, RESSALVAS E FATORES LIMITANTES

Este laudo fundamenta-se no que estabelecem as normas técnicas da ABNT, Avaliação de Bens, NBR 14653 – Parte 1 (Procedimentos Gerais/Revisão 2019) e Parte 2 (Imóveis Urbanos/Revisão 2011), e baseia-se na documentação fornecida referente ao imóvel localizado na Avenida Alcídio Sales, número 287. Quanto às edificações e benfeitorias existentes no imóvel foram considerados os quantitativos do projeto apresentado, informações constatadas *in loco* quando da vistoria ao imóvel, realizada em 27 de outubro de 2023 e sendo, dessa forma, adotadas na presente avaliação como oficiais, por premissa, consideradas como válidas.

Também, utilizamos como referência no decorrer dos trabalhos elementos documentais e informações prestadas por terceiros, admitidas como confiáveis, corretas e de boa fé. Por fugir às finalidades precípuas deste trabalho, dispensou-se a investigação referente a títulos, invasores, hipotecas, superposições de divisas, etc.; providências essas consideradas de caráter jurídico legal. O valor apurado refere-se ao imóvel em condições cadastrais e de segurança regulares, ou seja, livre e desimpedido para negociação, de acordo com o estado de conservação das benfeitorias existentes.

6 – IDENTIFICAÇÃO E CARACTERIZAÇÃO DO IMÓVEL AVALIANDO

6.1 – LOCALIZAÇÃO

Avenida Alcídio Sales, nº 287, bairro Jardim São Benedito, município de Sales – SP.

6.2 – ACESSO

O acesso ao imóvel é direto e, também, realizado pela rua Antônio Alves de Lima, bairro Jardim São Benedito, próximo à Praça Emília Tarsitano.

6.3 – CARACTERIZAÇÃO DA REGIÃO

A região onde está situado o imóvel avaliando, possui relevo homogêneo de inclinações suaves. Localiza-se em terreno é dotado de infraestrutura urbana: rede de energia elétrica, telefônica, sistema viário com ruas asfaltadas e calçadas e principais serviços públicos e privados, fácil acessibilidade farto serviço de transporte público, etc., e com considerável densidade de ocupacional: residencial e comercial.

6.4 – DESCRIÇÃO DO IMÓVEL

Trata-se de um imóvel residencial urbano, em alvenaria, pintura látex acrílica, com laje em concreto e telhado cerâmico. O terreno possui 183,54 m² e a área construída, de possui formato irregular, possui 116,65 m², conforme croqui apresentado (Anexo IV).

6.4.1 – TERRENO

Área de 183,54 m², situada na cidade de Sales, no Estado de São Paulo, totalmente murada, possui formato irregular com declive para a avenida Alcídio Sales.

6.4.2 – DESCRIÇÃO DAS BENFEITORIAS

As benfeitorias avaliadas possuem como principais características:

Residência - Área 116,65 m²

Ocupação: residencial;

Residência de 1 pavimento, com fachada em pintura com tinta látex acrílico, esquadrias de ferro, vidro liso;

Piso: cerâmica e cimento liso;

Paredes: pintadas a látex acrílico;

Forro: laje em concreto e telha cerâmica;

Instalação elétrica: embutida, iluminação em lâmpadas incandescentes e fluorescentes, em bom funcionamento;

Instalação hidráulica: em bom funcionamento;

Padrão de acabamento: normal;

Estado de conservação: reparos simples;

Idade aparente: 15 anos.

Vedações de muro perimetral:

Muro de alvenaria no entorno lote;

Estado de conservação: regular.

7 – DIAGNÓSTICO DE MERCADO

Por se tratar de uma cidade pequena (aproximadamente 6437 habitantes, segundo dados do IBGE), o mercado de imóveis residenciais é relativamente estagnado. Há, todavia, maior procura por imóveis de lazer, já que a cidade é polo turístico regional. A liquidez do imóvel avaliando é considerada como média, estando o desempenho do mercado normal para os padrões da cidade.

8 – METODOLOGIA

O método adotado para a avaliação do imóvel é o Método Comparativo Direto de Dados de Mercado, que é utilizado quando existem dados amostrais semelhantes ao avaliando, identificando o valor de mercado do imóvel por meio de tratamento técnico dos atributos dados comparáveis (ex.: terrenos, casas padronizadas, lojas, apartamentos, salas ou armazéns).

Os imóveis utilizados como parâmetros foram selecionados através de sites de imobiliárias que trabalham na cidade de Sales, Estado de São Paulo, onde se encontra o objeto avaliado. Almejando o melhor resultado possível, foram priorizados imóveis com características que mais se aproximassem do imóvel avaliado.

“[...] para a identificação do valor de mercado, sempre que possível preferir o Método Comparativo Direto de Dados de Mercado”.

8.1 – MÉTODO COMPARATIVO DIRETO DE DADOS DE MERCADO

Conforme item 7.3.1 da NBR 14.653-1, a conceituação do método é a seguinte: “Identifica o custo do bem por meio de tratamento técnico dos atributos dos elementos comparáveis, constituintes da amostra”.

É condição fundamental para aplicação deste método a existência de um conjunto de dados que possa ser tomada, estatisticamente, como amostra do mercado imobiliário.

8.2 – IMÓVEIS AMOSTRAS

Todos os dados (valores, endereços, metragem etc.) referentes aos imóveis foram coletados, através da internet, no dia 31 de outubro de 2023.

- 1 - Jardim Nossa Sra. das Graças - Sales - SP - Rua João Veronez (<http://bit.ly/47bbdne>);
- 2 - Alto da Boa Vista, Sales – SP (<https://bit.ly/46Z5mC6>);
- 3- Avenida São Benedito, 341 - Centro, Sales – SP (<https://bit.ly/3SIImFbZ>);
- 4 – Jardim Moraes, Sales – SP (<https://bit.ly/40lcIOa>);
- 5 – Centro, Sales – SP (<https://bit.ly/3SIInwx>);
- 6 – Jardim Moraes, Sales - SP (<https://bit.ly/46VoD7n>).

9 – ESPECIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO

9.1 – GRAU DE FUNDAMENTAÇÃO

No desenvolvimento do presente trabalho foi aplicado tratamento dos dados por homogeneização através de fatores, fundamentados por estudos conforme o item 8.2.1.4.2, da norma em questão.

TABELA 4 (NBR 14653-2) – Grau de fundamentação no caso de utilização do tratamento por fatores – Item 9.2.3

ITEM	DESCRIÇÃO	GRAU		
		III	II	I
1	Caracterização do imóvel avaliando	Completa quanto a todas as variáveis analisadas	Completa quanto aos fatores utilizados no tratamento	Adoção de situação paradigma

2	Coleta de dados de mercado	Características conferidas pelo autor do laudo	Características conferidas por profissional credenciado pelo autor do laudo	Podem ser utilizadas características fornecidas por terceiros
3	Quantidade mínimas de dados de mercado efetivamente utilizados	12	6	3
4	Identificação dos dados de mercados	Apresentação de informações relativas a todas as características dos dados analisados, com foto	Apresentação de informações relativas a todas as características dos dados analisados	Apresentação de informações relativas a todas as características dos dados correspondentes aos fatores utilizados
5	Extrapolção conforme B.5.2	Não admitida	Admitida apenas para uma variável	Admitida
6	Intervalo admissível de ajuste para cada fator e para conjunto de fatores	0,90 a 1,10	0,80 a 1,20	0,50 a 1,50

NOTA Observar subseção 9.1.

O atendimento a cada exigência do Grau I vale um ponto, do Grau II, dois pontos, do Grau III, três pontos. O enquadramento global do laudo deve considerar a soma de pontos obtidos para o conjunto de itens, atendendo a tabela 1.

Neste trabalho foram contabilizados **11 pontos (realçados em azul)**, correspondentes à soma de pontos dos itens atingidos e acima destacados.

TABELA 5 (NBR 14653-2) – Enquadramento do laudo segundo seu grau de fundamentação no caso de utilização de tratamento por fatores – Item 9.2.3.2

GRAUS	III	II	I
Pontos mínimos	15	9	6
Itens obrigatórios	Itens 3, 5 e 6, com os demais no mínimo no grau II	Itens 3, 5 e 6 no mínimo no grau II	Todos, no mínimo no grau I

GRAU DE FUNDAMENTAÇÃO:

Com base nos parâmetros especificados pelas tabelas 3 e 4 da ABNT, NBR 14653-2, por termos atingido **11 pontos**, ultrapassando o mínimo – que é 9 – porém, como não foi atingido o item 6, o trabalho avaliatório será enquadrado no **GRAU I**.

Este documento é cópia do original. Para conferir o original, acesse o site <https://esaj.tjsp.jus.br/pastadigital/pg/abrirConferenciaDocumento.do>, informe o processo 1006680-37.2023.8.26.0678 e código 944R-8WDO. sob o número WURP23700174675

9.2 – GRAU DE PRECISÃO

TABELA 6 – Grau de precisão nos casos de utilização de modelos de regressão linear ou do tratamento por fatores – Item 9.2.4 – ABNT NBR 14653-2

DESCRIÇÃO	GRAU		
	III	II	I
Amplitude do intervalo de confiança de 80% em torno da estimativa de tendência central	$\leq 30\%$	30%-50%	$\geq 50\%$

GRAU DE PRECISÃO:

Considerando os parâmetros especificados na tabela 6 da ABNT NBR 14653-2, referente ao grau de precisão, o presente trabalho está enquadrado no **Grau I**.

10 – TRATAMENTO DOS DADOS E IDENTIFICAÇÃO DO RESULTADO

Com o intuito de conferir ao trabalho o nível de rigor desejado/possível tendo em vista as características do imóvel avaliando, utilizamos na presente avaliação a metodologia clássica com homogeneização das fontes realizada por tratamento de fatores e posterior análise estatística dos resultados homogeneizados, conforme explicitado no item 8.2.1.4.2. Esta homogeneização consta de um tratamento técnico dos preços observados, que busca corrigir mediante aplicação de coeficientes ou transformações matemáticas que expressem, em termos relativos, as diferenças de atributos dos dados do mercado e os do bem avaliando.

Procuramos direcionar a pesquisa de dados da amostra para imóveis os mais similares possíveis com o avaliando com o objetivo de obter uma amostra representativa para explicar o comportamento do mercado onde o imóvel avaliando se encontra.

Os fatores utilizados na correção foram os fatores oferta, transposição de local, topografia e ajuste.

O que prevê a NBR 14653-2:

1. *Os fatores a utilizar devem ser indicados periodicamente pelas entidades técnicas regionais reconhecidas e revisadas em períodos máximos de 2 anos*;*

2. *Devem especificar claramente a região para a qual são aplicáveis;*
3. *Alternativamente podem ser adotados fatores medidos no mercado desde que o estudo de mercado específico que lhes deu origem seja anexado ao laudo de avaliação.*

11 – RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Conforme a NBR 14653-1, Avaliação de Bens, Parte-1: Procedimentos Gerais, item 3.1.9 e NBR 14653-2, Avaliação de Bens, Parte-2: Imóveis Urbanos, item B7 (Anexo B), o campo de arbítrio é o intervalo compreendido entre o valor máximo e o mínimo dos preços homogeneizados, efetivamente utilizados no tratamento, limitado a 10% do valor calculado, dentro do qual se pode arbitrar, pelo avaliador, o valor mais representativo do bem.

De acordo com a análise do diagnóstico de mercado apurado e levantamentos realizados, com base na identificação da realidade mercadológica da região onde se encontra situado o imóvel, os valores mínimo, médio e máximo que espelham o valor venal de mercado foram discriminados de acordo com a amplitude do intervalo de confiança de 80% em torno do valor central da estimativa.

ITEM	Área (m²)	Valor mínimo	Valor médio	Valor máximo
Residência	116.,65	R\$ 184.260,74	R\$ 204.736,14	R\$ 225.207,58

Tabela 1 - Tabela resumo

Acrescentou-se ao terreno o valor das benfeitorias e edificações determinando assim, o valor atual de mercado deste imóvel.

Os cálculos de valores do terreno, benfeitorias e edificações existentes no imóvel estão demonstrados na memória de cálculo – Anexo I, parte anexa integrante ao presente laudo de avaliação.

12 – CONCLUSÃO:

Ante o exposto e de acordo com a análise técnica realizada, informamos que o valor venal mais representativo para o imóvel em questão é, arredondando, de **R\$ 205.000,00**.

Catanduva, 30 de outubro de 2023

Allan E. Mussi

CREA: 5069865735-SP

13 – ANEXOS

Anexo I – MEMORIAL DE CÁLCULO

Anexo II – IMAGEM DE LOCALIZAÇÃO DO IMÓVEL - GOOGLE EARTH

Anexo III – RELATÓRIO FOTOGRÁFICO DO IMÓVEL AVALIANDO

Anexo IV – DOCUMETAÇÃO DO IMÓVEL

Anexo V – PLANTA/CROQUI DO IMÓVEL

ANEXO I MEMORIAL DE CÁLCULO

Dados	Estado de conservação	Idade aparente (anos)	Idade referencial (anos)	Idade % da vida referencial	Valor residual	Coefficiente de Ross (K)	Fator conservação
1	A	5	70	7,14%	0,20	0,963	0,97
2	C	10	70	14,29%	0,20	0,897	0,92
3	D	25	70	35,71%	0,20	0,695	0,76
4	C	15	70	21,43%	0,20	0,789	0,83
5	B	5	70	7,14%	0,20	0,959	0,97
6	C	15	70	21,43%	0,2	0,844	0,88

Figura 1 - Determinação do fator de conservação

Fontes	Valores			Fatores homogeneizantes				Valor ajustado (R\$/m²)
	Preço	Área construída (m²)	R\$/m²	F(oferta)	F(área)	F(conservação)	F(homog.)	
Avaliando	-	116,65	-	-	-	-	-	-
1	R\$ 390.000,00	176	2.215,91	0,9	1,11	0,970	0,97	2.143,99
2	R\$ 220.000,00	117	1880,34	0,9	1,00	0,918	0,83	1553,44
3	R\$ 260.000,00	130	2.000,00	0,9	1,01	0,756	0,69	1379,36
4	R\$ 295.000,00	130	2.269,23	0,9	1,01	0,831	0,76	1720,72
5	R\$ 395.000,00	171	2.309,94	0,9	1,10	0,967	0,96	2.212,52
6	R\$ 350.000,00	210	1666,67	0,9	1,16	0,875	0,91	1520,66

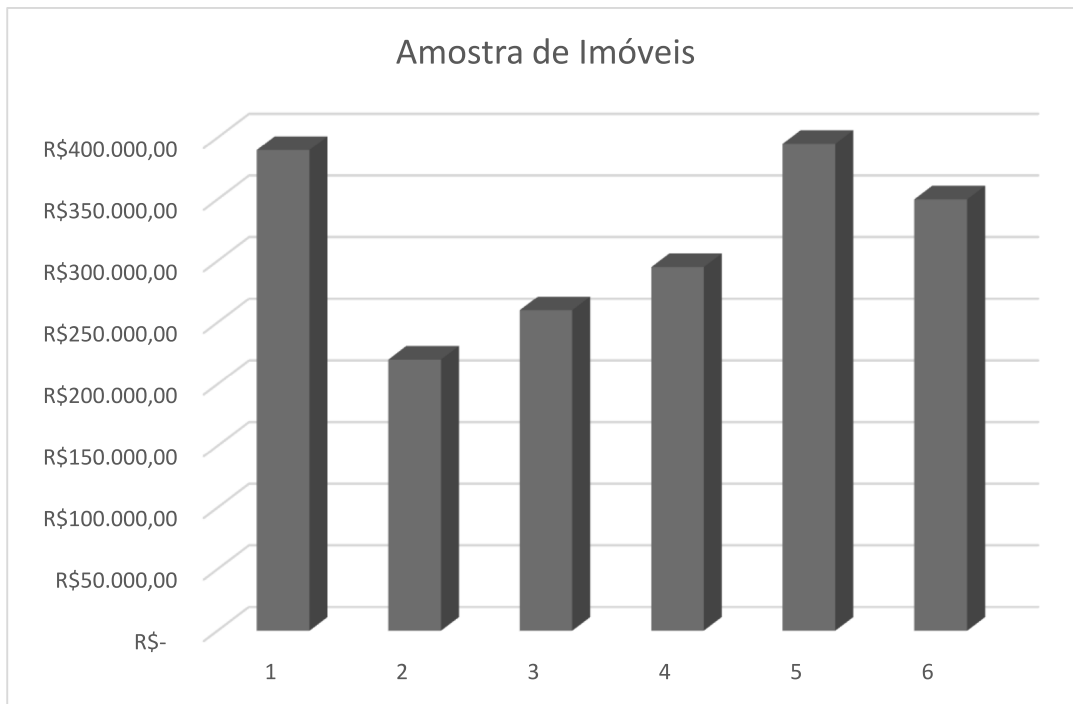
Figura 2 - Determinação do valor ajustado

Dados	Valor ajustado (R\$/m²)	Média (R\$/m²)	Desvio padrão (R\$/m²)	0,5 * Média (R\$/m²)	1,5 * Média (R\$/m²)	Intervalo de confiança máximo (R\$/m²)	Intervalo de confiança mínimo (R\$/m²)	Campo de arbitrio superior (R\$/m²)	Campo de arbitrio inferior (R\$/m²)
1	2.143,99	1.755,11	345,97	877,56	2.632,67	1.765,44	1.744,79	1.930,63	1.579,60
2	1553,44								
3	1379,36								
4	1720,72								
5	2.212,52								
6	1520,66								

Figura 3 - Determinação do valor médio por m²

	Área (m²)	Valor inferior	Valor médio	Valor superior
Avaliando	116,65	184.260,74	<u>204.734,16</u>	225.207,58

Figura 4 - Determinação do valor médio final



ANEXO II

IMAGEM DE LOCALIZAÇÃO DO IMÓVEL – GOOGLE EARTH



Figura 5 - Imóvel 1

Allan Mussi Engenharia – (17) 99725-9039

294-400, R. Treze de Maio - Centro, Catanduva - SP, 15800-010

ANEXO III RELATÓRIO FOTOGRÁFICO DO IMÓVEL AVALIANDO





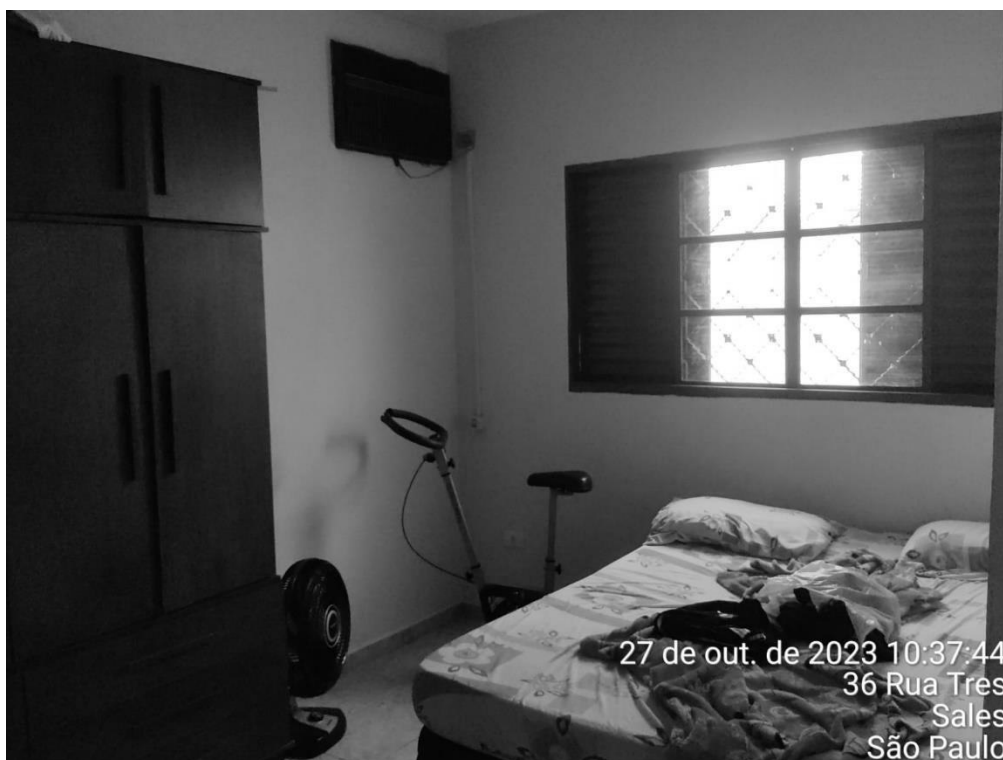
27 de out. de 2023 10:35:40
36 Rua Tres
Sales
São Paulo



27 de out. de 2023 10:36:36
36 Rua Tres
Sales
São Paulo







Os dados geográficos presentes nas fotos devem ser ignorados, pois o aplicativo adotou endereços errados.

ANEXO IV

PLANTA / CROQUI DO IMÓVEL

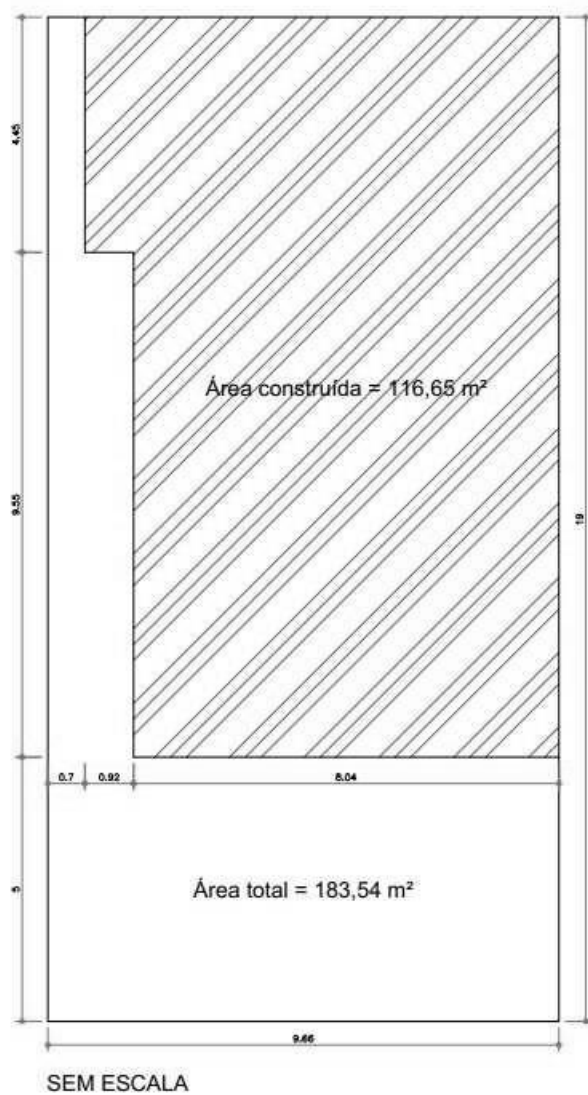


Figura 6 - Croqui Imóvel 1

Classe	Tipo	Padrão	Vida útil referencial (anos)	Valor residual
Residencial	Barraco	Padrão rústico	5	0
		Padrão rústico	10	0
	Casa	Padrão rústico	60	0,2
		Padrão proletário	60	0,2
		Padrão econômico	70	0,2
		Padrão simples	70	0,2
		Padrão médio	70	0,2
		Padrão superior	70	0,2
		Padrão fino	60	0,2
		Padrão luxo	60	0,2
	Apartamento	Padrão econômico	60	0,2
		Padrão simples	60	0,2
		Padrão médio	60	0,2
		Padrão superior	60	0,2
		Padrão fino	50	0,2
		Padrão luxo	50	0,2

Tabela 2 - Vida útil referencial e valor residual

Estado de conservação		Descrição	Depreciação (%)
A	Nova	Não sofreu nem necessita de reparos. Com até seis meses de uso e sem danos. Edificação nova ou com reforma geral e substancial, com menos de 02 anos, que apresente apenas sinais de desgaste natural da pintura externa.	0
B	Entre nova e regular	Apesar de já submetido ao uso, apresenta-se nas condições de novo ou bem próximo disso. Não recebeu e nem necessita de reparos. Edificação nova ou com reforma geral ou substancial, com menos de 02 anos, que apresente necessidade apenas de uma demão leve de pintura para recompor a sua aparência.	0,32
C	Regular	Requer ou recebeu reparos pequenos. Quando o objeto de serviço de recuperação ou de restauração recente deixou em condições próximas ao de novo. Quando da existência de atividade de manutenção permanente e eficiente que mantém a aparência e/ou uso em condições de novo. Requer apenas limpeza sem utilização de mão de obra especializada para manter em boas condições de uso/aparência. Edificação seminova ou com reforma geral e substancial entre 02 e 05 anos, cujo estado geral possa ser recuperado apenas com reparos de eventuais fissuras superficiais localizadas e/ou pintura externa e interna.	2,52

Tabela 3 - Critério de Heidecke - Estado de conservação

Idade em % da vida referencial	Estado de Conservação - Ec							
	A 0,00%	B 0,32%	C 2,52%	D 8,09%	E 18,10%	F 33,20%	G 52,60%	H 75,20%
2%	0,9898	0,9866	0,9649	0,9097	0,8106	0,6612	0,4692	0,2455
4%	0,9792	0,9761	0,9545	0,9000	0,8020	0,6541	0,4641	0,2428
6%	0,9682	0,9651	0,9438	0,8899	0,7930	0,6468	0,4589	0,2401
8%	0,9568	0,9537	0,9327	0,8794	0,7836	0,6391	0,4535	0,2373
10%	0,9450	0,9420	0,9212	0,8685	0,7740	0,6313	0,4479	0,2344
12%	0,9328	0,9298	0,9093	0,8573	0,7640	0,6231	0,4421	0,2313
14%	0,9202	0,9173	0,8970	0,8458	0,7536	0,6147	0,4362	0,2282
16%	0,9072	0,9043	0,8843	0,8338	0,7430	0,6060	0,4300	0,2250
18%	0,8938	0,8909	0,8713	0,8215	0,7320	0,5971	0,4237	0,2217
20%	0,8800	0,8772	0,8578	0,8088	0,7207	0,5878	0,4171	0,2182
22%	0,8658	0,8630	0,8440	0,7958	0,7091	0,5784	0,4104	0,2147
24%	0,8512	0,8485	0,8297	0,7823	0,6971	0,5686	0,4035	0,2111
26%	0,8362	0,8335	0,8151	0,7686	0,6848	0,5586	0,3964	0,2074
28%	0,8208	0,8182	0,8001	0,7544	0,6722	0,5483	0,3891	0,2036
30%	0,8050	0,8024	0,7847	0,7399	0,6593	0,5377	0,3816	0,1996
32%	0,7888	0,7863	0,7689	0,7250	0,6460	0,5269	0,3739	0,1956
34%	0,7722	0,7697	0,7527	0,7097	0,6324	0,5158	0,3660	0,1915
36%	0,7552	0,7528	0,7362	0,6941	0,6185	0,5045	0,3580	0,1873
38%	0,7378	0,7354	0,7192	0,6781	0,6043	0,4929	0,3497	0,1830
40%	0,7200	0,7177	0,7019	0,6618	0,5897	0,4810	0,3413	0,1786
42%	0,7018	0,6996	0,6841	0,6450	0,5748	0,4688	0,3327	0,1740
44%	0,6832	0,6810	0,6660	0,6279	0,5595	0,4564	0,3238	0,1694
46%	0,6642	0,6621	0,6475	0,6105	0,5440	0,4437	0,3148	0,1647
48%	0,6448	0,6427	0,6286	0,5926	0,5281	0,4307	0,3056	0,1599
50%	0,6250	0,6230	0,6093	0,5744	0,5119	0,4175	0,2963	0,1550
52%	0,6048	0,6029	0,5896	0,5559	0,4953	0,4040	0,2867	0,1500
54%	0,5842	0,5823	0,5695	0,5369	0,4785	0,3902	0,2769	0,1449
56%	0,5632	0,5614	0,5490	0,5176	0,4613	0,3762	0,2670	0,1397
58%	0,5418	0,5401	0,5281	0,4980	0,4437	0,3619	0,2568	0,1344
60%	0,5200	0,5183	0,5069	0,4779	0,4259	0,3474	0,2465	0,1290
62%	0,4978	0,4962	0,4853	0,4575	0,4077	0,3325	0,2360	0,1235
64%	0,4752	0,4737	0,4632	0,4368	0,3892	0,3174	0,2252	0,1178
66%	0,4522	0,4508	0,4408	0,4156	0,3704	0,3021	0,2143	0,1121
68%	0,4288	0,4274	0,4180	0,3941	0,3512	0,2864	0,2033	0,1063
70%	0,4050	0,4037	0,3948	0,3722	0,3317	0,2705	0,1920	0,1004
72%	0,3808	0,3796	0,3712	0,3500	0,3119	0,2544	0,1805	0,0944
74%	0,3562	0,3551	0,3472	0,3274	0,2917	0,2379	0,1688	0,0883
76%	0,3312	0,3301	0,3229	0,3044	0,2713	0,2212	0,1570	0,0821
78%	0,3058	0,3048	0,2981	0,2811	0,2505	0,2043	0,1449	0,0758
80%	0,2800	0,2791	0,2729	0,2573	0,2293	0,1870	0,1327	0,0694
82%	0,2538	0,2530	0,2474	0,2333	0,2079	0,1695	0,1203	0,0629
84%	0,2272	0,2265	0,2215	0,2088	0,1861	0,1518	0,1077	0,0563
86%	0,2002	0,1996	0,1952	0,1840	0,1640	0,1337	0,0949	0,0496
88%	0,1728	0,1722	0,1684	0,1588	0,1415	0,1154	0,0819	0,0429
90%	0,1450	0,1445	0,1413	0,1333	0,1188	0,0969	0,0687	0,0360
92%	0,1168	0,1164	0,1139	0,1074	0,0957	0,0780	0,0554	0,0290
94%	0,0882	0,0879	0,0860	0,0811	0,0722	0,0589	0,0418	0,0219
96%	0,0592	0,0590	0,0577	0,0544	0,0485	0,0395	0,0281	0,0147
98%	0,0298	0,0297	0,0290	0,0274	0,0244	0,0199	0,0141	0,0074
100%	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

Tabela 4 - Tabela 3: Coeficiente de Ross-Heidecke - Depreciação Física (Fator K)